



# Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko

## Specyficzne kryteria obligatoryjne i rankingujące (aspekt techniczny) dla działania FENX.01.03

Anna Borowska i Katarzyna Paprocka

12.03.2025 r.



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
i GOSPODARKI WODNEJ



## Kryteria specyficzne obligatoryjne oceniane zero-jedynkowo



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
i GOSPODARKI WODNEJ

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (1)

## Kryterium obligatoryjne nr 1 „Wielkość aglomeracji”

Zasady oceny kryterium:

- Projekt jest realizowany na obszarze aglomeracji o wielkości co najmniej 15 000 RLM.
- Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku), w wykazie niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych - *Załącznik nr 3 – Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji  $\geq 2\ 000$  RLM* - kolumna "RLM aglomeracji".

I_d aglomeracji	nazwa aglomeracji	województwo	regionalny zarząd gospodarki wodnej	region wodny	dorzecze	gmina wiodąca w aglomeracji	nazwy gmin w aglomeracji	obowiązująca uchwała ustanawiająca aglomerację	link do uchwały opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa (tekst pierwotny)	RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującą uchwałą	RLM aglomeracji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PLDO001	Wrocław	Dolnośląskie	Wrocław	SO	Odra	Wrocław	Wrocław Czernica Kobierzyce Miękinia Siechnice Wisznia Mała	Uchwała nr [...]	<a href="https://edziennik.i.duw.pl/legalact/2020/6832/">https://edziennik.i.duw.pl/legalact/2020/6832/</a>	1 035 321	1 001 986

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (2)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 1 „Wielkość aglomeracji”

### Zasady oceny kryterium:

- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.
- Gdy na skutek zmiany aglomeracji (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - w wyniku podjętej uchwały) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, wielkość aglomeracji weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu  
Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową  
Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)



# Kryteria specyficzne obligatoryjne (3)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.1

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

### Zasady oceny kryterium:

- Dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie aglomeracje wskazane w aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku, jako niespełniające wymaganych warunków zgodności z dyrektywą nr 91/271/EWG.
- Jako niezgodne z dyrektywą uznawane są aglomeracje, dla których w KPOŚK, w wykazie niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych, w kolumnie „spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą (art. 3, 4, 5.2 oraz 10)” wskazano „0”

AKTUALNE WARUNKI ZGODNOŚCI Z DYREKTYWĄ 91/271/EWG			
zgodność z dyrektywą uwzględniając zasadę hierarchiczności (niespełnienie art. 3 oznacza, że aglomeracja nie spełnia pozostałych warunków)			spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą (art. 3, 4, 5.2 oraz 10)
warunek I stopień skanalizowania (zgodność z art. 3 dyrektywy)	warunek II wydajność oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy)	warunek III standardy oczyszczania (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy)	
31	32	33	34
			0

WoD: Część A Informacja o projekcie, A1 Projekt – opis projektu  
Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG  
VI AKPOŚK

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (4)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.1

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

Zasady oceny kryterium:

- **W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.**
- Gdy na skutek zmiany aglomeracji (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - w wyniku podjętej uchwały) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, kwestia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - załącznik 6.2 do WoD „**Aktualizacja danych nt. aglomeracji**”

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (5)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.2

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

Zasady oceny kryterium:

- Warunki zgodności z dyrektywą 91/271/EWG (art. 3, 4, 5.2 lub 10):
  - stopień skanalizowania
  - wydajność oczyszczalni
  - standardy oczyszczania
- Istotne z punktu widzenia oceny kryterium informacje zawarte są w szczególności w:
  - Załączniku 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG
  - Załączniku 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową

WoD: Część A Informacja o projekcie, A1 Projekt – opis projektu  
Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową  
Załącznik 6.2 Aktualizacja danych nt. aglomeracji  
VI AKPOŚK

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (6)

■ Kryterium obligatoryjne nr 2.2  
„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

Zasady oceny kryterium:

- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.
- Gdy na skutek zmiany aglomeracji (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - w wyniku podjętej uchwały) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, kwestia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - załącznik 6.2 do WoD „Aktualizacja danych nt. aglomeracji”

WoD: Część A Informacja o projekcie, A1 Projekt – opis projektu  
Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową  
Załącznik 6.2 Aktualizacja danych nt. aglomeracji VI AKPOŚK



# Kryteria specyficzne obligatoryjne (7)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.2

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

**Warunek I** - stopień skanalizowania (zgodność z art. 3 dyrektywy 91/271/EWG):

- 98% w odniesieniu do całkowitego RLM aglomeracji zbieranego siecią kanalizacyjną
- pozostałe 2% niezebranego siecią kanalizacyjną jest mniejsze niż 2 000 RLM.

Dofinansowanie na budowę nowej sieci kanalizacji sanitarnej mogą uzyskać wyłącznie aglomeracje wskazane w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku) jako niespełniające ww. warunku.

Nie przewiduje się dofinansowania modernizacji kanalizacji sanitarnej z wyjątkiem sytuacji, gdy jest ona niezbędna dla zrealizowania objętej projektem nowej sieci kanalizacji sanitarnej.

AKTUALNE WARUNKI ZGODNOŚCI Z DYREKTYWĄ 91/271/EWG			
zgodność z dyrektywą uwzględniając zasadę hierarchiczności (niespełnienie art. 3 oznacza, że aglomeracja nie spełnia pozostałych warunków)			
warunek I stopień skanalizowania (zgodność z art. 3 dyrektywy)	warunek II wydajność oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy)	warunek III standardy oczyszczania (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy)	spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z dyrektywą (art. 3, 4, 5.2 oraz 10)
31	32	33	34
0			0

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (8)

## Kryterium obligatoryjne nr 2.2

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

**Warunek II** - wydajność oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy 91/271/EWG)

- wydajność oczyszczalni powinna być dostosowana do odbioru 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji,

Brak spełnienia warunku, gdy łączna wydajność oczyszczalni ścieków jest mniejsza niż RLM aglomeracji. Weryfikacja na podstawie kolumny „projektowa maksymalna wydajność oczyszczalni [RLM]” oraz RLM aglomeracji – kolumna „RLM aglomeracji”

dane o istniejącej oczyszczalni				
rodzaj istniejącej oczyszczalni	projektowa przepustowość oczyszczalni [m <sup>3</sup> /d]		projektowa maksymalna wydajność oczyszczalni [RLM]	RLM w aglomeracji obsługiwana przez oczyszczalnię
	średnia	maksymalna		
67	68	69	70	71
PUB2	20000	29209	116666	72331

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (9)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.2

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

**Warunek II** - wydajność oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy 91/271/EWG)

- W przypadku gdy aglomeracja obsługiwana jest przez więcej niż jedną oczyszczalnię lub dana oczyszczalnia obsługuje więcej niż jedną aglomerację, konieczne jest odpowiednie przedstawienie we wniosku o dofinansowanie kompleksowych danych dotyczących wydajności oczyszczalni oraz RLM aglomeracji przez nie obsługiwanych, potwierdzających faktyczne niespełnienie przez aglomeracje ww. warunku - załącznik 6 oraz 6.1.

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (10)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.2

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

**Warunek III** - standardy oczyszczania (zgodność z art. 4 lub art. 5 ust. 2 dyrektywy 91/271/EWG)

- Brak spełnienia warunku – oczyszczalnie, które w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku) zostały oznaczone jako niespełniające wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych ....*

dane o istniejącej oczyszczalni					
rodzaj istniejącej oczyszczalni	projektowa maksymalna wydajność oczyszczalni [RLM]	RLM w aglomeracji obsługiwana przez oczyszczalnię	czy oczyszczalnia spełnia wymagania określone w pozwoleniu wodnoprawnym lub zintegrowanym?	czy oczyszczalnia spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych?	substancje zanieczyszczające, które zostały przekroczone
67	70	71	72	73	74
PUB1	X	Y	0	0	Azot Fosfor BZT5 ChZT Zawiesina

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (11)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 2.2

„Zgodność z KPOŚK w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG”

**Warunek III** - standardy oczyszczania (zgodność z art. 4 lub art. 5 ust. 2 dyrektywy 91/271/EWG)

- W przypadku braku w KPOŚK danych pozwalających na dokonanie oceny spełnienia kryterium, weryfikacja będzie następowała na podstawie wyjaśnień Wnioskodawcy uwzględniających dane wskazane w najpóźniejszym dostępnym pod adresem <https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/krajowy-program-oczyszczania-sciekow-komunalnych> sprawozdaniu z realizacji KPOŚK. W przypadku dalszych wątpliwości, Instytucja Wdrażająca może wystąpić do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu uzyskania rozstrzygającego stanowiska (patrz Regulamin).



# Kryteria specyficzne obligatoryjne (12)

■ Kryterium obligatoryjne nr 3 „Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych”

- Budowy, rozbudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków - po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi ona spełniać wymagania dyrektywy oraz rozporządzenia.
- Budowa kanalizacji sanitarnej - po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego ścieki zebrane z jej pomocą muszą zostać odprowadzone do oczyszczalni, która będzie spełniać wymagania dyrektywy oraz rozporządzenia.

WoD: Część A Informacja o projekcie, A1 Projekt – opis projektu  
Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG  
Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (13)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 4

„Gotowość projektu do realizacji”

Zasady oceny kryterium:

- Wymagana zgodność z **wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych**, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, gdy podmiot realizujący projekt nie jest zobowiązany do jego opracowania – zgodność z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;

WoD: **Załącznik nr 7** do WoD Oświadczenie o zgodności z WPR

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (14)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 4

„Gotowość projektu do realizacji”

Zasady oceny kryterium:

- Wymagana zgodność z **miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego** (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) **dla inwestycji liniowych** objętych projektem, dla których jest to wymagane;

WoD: **Załącznik 9** do WoD - Wykaz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu/miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

(!) należy wymienić wszystkie zadania realizowane w ramach projektu – zgodnie z WoD (Sekcja D – Zadania)

(!) wymagana zgodność dla wszystkich inwestycji liniowych objętych projektem

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (15)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 4

„Gotowość projektu do realizacji”

Zasady oceny kryterium:

- posiadanie **decyzji środowiskowych** dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane;

WoD: **Załącznik 4.3** – Wykaz decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z potwierdzeniem ich zgodności z zakresem projektu

(!) zakres rzeczowy objęty wydanymi dla projektu decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach musi być zgodny z zakresem rzeczowym projektu

(!) należy wymienić wszystkie zadania/kontrakty obejmujące roboty budowlano-montażowe wskazane w Sekcji D *Zadania* w WoD

(!) należy podać uzasadnienie braku decyzji – jeśli niewymagana

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (16)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 4

„Gotowość projektu do realizacji”

Zasady oceny kryterium:

- w przypadku zadań realizowanych w oparciu o **Czerwoną Księżkę FIDIC (lub równoważną)** – wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – **min. 40 %;**

WoD: **Załącznik 8** - Wykaz zadań objętych przedsięwzięciem wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru budowy/wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę – **część A**

(!) wyłącznie roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia budowy/wykonania robót budowlanych

(!) Oznaczenie/numer zadania/kontraktu oraz wartość brutto wg WOD (sekcja D – *Zadania* i sekcja E – *Budżet projektu - Zadania*)



# Kryteria specyficzne obligatoryjne (17)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 4

„Gotowość projektu do realizacji”

Zasady oceny kryterium:

- w przypadku zadań realizowanych w oparciu o **Żółtą Księżkę FIDIC (lub równoważną)** – posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Księжки FIDIC (lub równoważnej).
  - realizację w oparciu o Żółtą Księżkę FIDIC (lub równoważną) dopuszcza się tylko w przypadku zadań dotyczących:
    - budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków,
    - budowy kanalizacji sanitarnej - jeżeli złożono wnioski o wydanie pozwolenia na budowę, uzyskano pozwolenie na budowę lub dokonano zgłoszenia robót.
- WoD: **Załącznik 8** - Wykaz zadań objętych przedsięwzięciem wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru budowy/wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę – **część B**
- (!) wyłącznie roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia budowy/wykonania robót budowlanych
- (!) Oznaczenie/numer zadania/kontraktu oraz wartość brutto wg WOD (sekcja D – *Zadania* i sekcja E – *Budżet projektu - Zadania*)
- (!) potwierdzenie posiadania PFU dla wszystkich wskazanych zadań
- (!) dla zadań obejmujących budowę sieci kanalizacji sanitarnej – potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia zamiaru rozpoczęcia robót

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (18)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 5

„Koncentracja projektu na działaniach związanych z gospodarką ściekową, prowadzących do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej”

## Zasady oceny kryterium:

- Wsparcie może zostać udzielone na realizację projektów inwestycyjnych, w których **minimum 80 % kosztów kwalifikowanych** dotyczy zadań związanych z kanalizacją sanitarną lub oczyszczalniami ścieków, **przyczyniających się do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej**.
- **Pozostałe 20 % kosztów kwalifikowanych** może dotyczyć innych działań (§ 5 ust. 4 Regulaminu) jednak wyłącznie w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu oraz ewentualnie innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji na terenie aglomeracji, zostanie zapewniona **zgodność aglomeracji z wymaganiami dyrektywy 91/271/EWG**.

WoD: Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (19)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 5

„Koncentracja projektu na działaniach związanych z gospodarką ściekową, prowadzących do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej”

■ W ramach limitu **20% kosztów kwalifikowanych** dopuszcza się ujęcie w projekcie **zadań uzupełniających** związanych z:

- wdrożeniem inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodnokanalizacyjnymi;
- modernizacją lub rozbudową oczyszczalni ścieków komunalnych, w tym infrastruktury służącej do przeróbki i zagospodarowania osadów ściekowych oraz wykorzystania potencjału ścieków i osadów ściekowych do produkcji energii cieplnej i elektrycznej, w przypadku oczyszczalni, które spełniają warunki zgodności z dyrektywą 91/271/EWG w zakresie standardów oczyszczania i sumarycznej przepustowości oczyszczalni obsługujących aglomerację wykorzystaniem energooszczędnych urządzeń i technologii stosowanych do zbierania ścieków komunalnych;
- ograniczaniem strat wody w sieciach wodociągowych;
- zwiększeniem efektywności dostaw wody, rozwojem systemów ujęć, uzdatniania, zaopatrzenia, dostawy wody do spożycia (w tym budową nowych lub modernizacją istniejących sieci wodociągowych, stacji uzdatniania, ujęć wody);
- zmniejszeniem zużycia wody, ujęciem jej w obieg zamknięty oraz wtórnym wykorzystaniem wody w podmiotach bezpośrednio realizujących zadania związane z gospodarką wodno-ściekową.

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (20)

■ Kryterium obligatoryjne nr 5 „Koncentracja projektu na działaniach związanych z gospodarką ściekową, prowadzących do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej”

Zasady oceny kryterium:

- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie **na obszarze kilku aglomeracji** (§ 10 ust. 1 pkt 7 Regulaminu):
  - limit koncentracji na działaniach związanych z gospodarką ściekową liczony jest od **całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu**,
  - pozostałe **20% całkowitych kosztów kwalifikowanych** może być przeznaczone na działania uzupełniające, jednak wyłącznie w sytuacji, gdy po zakończeniu projektu **wszystkie** aglomeracje objęte projektem spełnią wymagania dyrektywy ściekowej.
  - działania uzupełniające **nie muszą być realizowane na terenie wszystkich aglomeracji** objętych projektem.

WoD: Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (21)

- Kryterium obligatoryjne nr 5
- „Koncentracja projektu na działaniach związanych z gospodarką ściekową, prowadzących do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej”
- Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Numer i nazwa zadania	Koszty kwalifikowane związane z gospodarką ściekową		Koszty kwalifikowane związane z zaopatrzeniem w wodę (o ile występuje w projekcie – zakres dopuszczony w ramach 20% kosztów kwalifikowanych)	Koszty kwalifikowane łącznie dla zakresu uzupełniającego (o ile występuje w projekcie – zakres dopuszczony w ramach 20% kosztów kwalifikowanych)  (kolumna 3+kolumna 4)	Koszty kwalifikowane łącznie  (kolumna 2+kolumna 5)
	Zakres podstawowy - przyczyniający się do zapewnienia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy ściekowej	Zakres uzupełniający (o ile występuje w projekcie – zakres dopuszczony w ramach 20% kosztów kwalifikowanych)			
1	2	3	4	5	6
KOSZTY BEZPOŚREDNIE <sup>1)</sup>					
Zadanie 1					
Zadanie 2					
Zadanie ...					
Razem koszty bezpośrednie [PLN]					
KOSZTY POŚREDNIE					
Wartości kosztów pośrednich (wyliczone w oparciu o stawkę ryczałtową przewidzianą Regulaminem wyborów projektów)					
ŁĄCZNIE KOSZTY BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE					
Suma					
Udział [%] w kosztach kwalifikowanych łącznie					

min. 80% KK

max. 20% KK

<sup>1)</sup> Wskazane w Załączniku nr 11 do Regulaminu wyboru projektów – Katalog kosztów bezpośrednich



# Kryteria specyficzne obligatoryjne (22)

■ Kryterium obligatoryjne nr 6 „Minimalny jednostkowy rezultat projektu – w zakresie budowanej sieci kanalizacyjnej”

Zasady oceny kryterium:

- Planowana do budowy w ramach projektu sieć kanalizacji sanitarnej z doprowadzeniem do oczyszczalni ścieków powinna być uzasadniona ekonomicznie i technicznie, przy czym w określonym w umowie o dofinansowanie terminie na rozliczenie efektów ekologicznych projektu zostanie osiągnięty jednostkowy rezultat projektu wynoszący **co najmniej 80 osób nowo podłączonych na 1 kilometr wybudowanej sieci kanalizacyjnej**.
- Jednocześnie we wniosku o dofinansowanie potwierdzono, że planowana do budowy w ramach projektu sieć kanalizacyjna brana była pod uwagę na etapie wyznaczania aglomeracji, tj. została uwzględniona w wyliczeniach wskaźnika koncentracji, który zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszarów i granic aglomeracji nie może być mniejszy niż 120 (90 dla terenów wskazanych w § 3 ust. 5 ww. rozporządzenia) stałych mieszkańców aglomeracji i osób czasowo przebywających w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej.

WoD: Część A Informacja o projekcie, A1 Projekt – opis projektu  
Część C Wskaźniki projektu

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 13 Wyliczenie jednostkowego rezultatu projektu

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (23)

■ Kryterium obligatoryjne nr 6 „Minimalny jednostkowy rezultat projektu – w zakresie budowanej sieci kanalizacyjnej”

Zasady oceny kryterium:

- **Dotyczy tylko projektów, których zakres przewiduje budowę nowej sieci kanalizacyjnej.**
- Wartość wskaźnika należy wyliczyć dla całego wnioskowanego zakresu projektu łącznie.
- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze kilku aglomeracji, weryfikowana będzie zgodność z kryterium dla każdej z aglomeracji.
- Załącznik nr 9 do Regulaminy wyboru projektów - Metodyka obliczania jednostkowego rezultatu projektu

WoD: Część A Informacja o projekcie, A1 Projekt – opis projektu  
Część C Wskaźniki projektu

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 13 Wyliczenie jednostkowego rezultatu projektu

# Kryteria specyficzne obligatoryjne (24)

■ Kryterium obligatoryjne nr 6  
„Minimalny jednostkowy rezultat projektu – w zakresie budowanej sieci kanalizacyjnej”

Zasady oceny kryterium:

- Wartości przyjęte do wyliczenia jednostkowego rezultatu projektu muszą być powiązane z wartością wskaźnika produktu **„Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej”** oraz wskaźnika rezultatu **„Ludność podłączona do wybudowanej lub zmodernizowanej zbiorczej kanalizacji sanitarnej”**
- **Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej:**
  - długości wszystkich odcinków sieci kanalizacyjnej budowanej w ramach projektu (wyjątek – równoległe położenie przewodów grawitacyjnego i tłoczego, kolektor przerzutowy w sytuacji likwidacji oczyszczalni ścieków);
  - zakres sieci kanalizacyjnej należy rozumieć zgodnie z definicją wskazaną w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
- **Ludność podłączona do wybudowanej lub zmodernizowanej zbiorczej kanalizacji sanitarnej:**
  - stali mieszkańcy;
  - osoby czasowo przebywające w aglomeracji rozumiane jako liczba zarejestrowanych miejsc noclegowych (1 miejsce noclegowe = 1 osoba).



## Wybrane kryteria horyzontalne oceniane w aspekcie technicznym



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
i GOSPODARKI WODNEJ

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (1)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

- Zgodnie z art. 73 ust. 2 CPR podczas wyboru operacji instytucja zarządzająca: c) zapewnia, aby wybrane operacje odzwierciedlały **najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami.**
- Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 - podstawowy dokument do sporządzenia Studium wykonalności.
- **Projekt musi stanowić samodzielną (pod kątem operacyjności) jednostkę analizy. Oznacza to, że obejmuje on zadania inwestycyjne, które sprawiają, że efektem realizacji projektu jest stworzenie w pełni funkcjonalnej i operacyjnej infrastruktury.**

Wniosek o Dofinansowanie

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Studium wykonalności



# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (2)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

## ■ Cele projektu

- wynikają ze stanu istniejącego i zidentyfikowanych niedoborów i je niwelują;
  - niedobory i potrzeby w istniejącym systemie wod-kan w odniesieniu do aglomeracji;
  - istniejący system wodno-ściekowego wraz z parametrami ilościowymi i jakościowymi;
- osiągnięcie korzyści społeczno-gospodarczych;
- logicznie powiązane ze sobą (w przypadku kilku celów);
- skwantyfikowane wartości docelowe (wskaźniki);
- logicznie powiązane z ogólnymi celami działania FENX.01.03.

Wniosek o Dofinansowanie

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa  
91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową  
Studium wykonalności

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (3)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

## ■ Identyfikacja projektu

- **zakres projektu;**
- podstawowe parametry techniczne;
- lokalizacja;
- rzeczowe i funkcjonalne powiązanie zakresu projektu z istniejącą infrastrukturą, zidentyfikowanymi niedoborami i potrzebami, sposób w jaki projekt zniweluje zidentyfikowane braki;
- identyfikacja zakresu projektu, który bezpośrednio wpływa na wypełnienie dyrektywy 91/271/EWG;
- efekty projektu (w tym wymagane parametry potwierdzające spełnienie wymogów prawa).

Wniosek o Dofinansowanie

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa  
91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową  
Studium wykonalności

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (4)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

## ■ Identyfikacja projektu c.d.

- docelowy stan systemu wodno –ściekowego w aglomeracji po zakończeniu projektu:
  - stopień skanalizowania;
  - RLM korzystające z podłączenia do sieci;
  - parametry jakościowe i ilościowe oczyszczalni ścieków (w tym oczyszczalni, do których są odprowadzane ścieki z budowanej kanalizacji);
- całkowity koszt inwestycji;
- całkowity koszt kwalifikowalny;
- podstawy oszacowania wysokości kosztów.

Wniosek o Dofinansowanie  
Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa 91/271/EWG  
Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową  
Studium wykonalności:

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (5)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

**Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania, że  
wybrany przez niego wariant realizacji projektu  
reprezentuje najlepsze spośród wszelkich możliwych  
rozwiązań - przeprowadza analizę wykonalności, analizę  
popytu oraz analizę opcji (rozwiązań alternatywnych).**

## ■ Analiza wykonalności

- identyfikacja możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych wykonalnych pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.

Załącznik 6 Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywa 91/271/EWG

Załącznik 6.1 Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Studium wykonalności:

4. Analiza wykonalności przedsięwzięcia wraz z analizą opcji

6. Opis projektu

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (6)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

## ■ Analiza popytu

- identyfikacja i określenie społecznego zapotrzebowania na realizację planowanej inwestycji;
- bieżący popyt;
- prognozowany popyt (z inwestycją oraz bez inwestycji).

Studium wykonalności:  
3. Analiza popytu

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (7)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

## ■ Analiza opcji

- warianty realizacji inwestycji – porównanie rozwiązań zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności prowadzących do osiągnięcia celu;
- porównanie wariantów techniczne, finansowe, instytucjonalne, środowiskowe;
- niewystarczające jest porównanie rozwiązania objętego projektem z wariantem bezinwestycyjnym;
- brak analizy opcji – szczegółowe uzasadnienie;
- wniosek z analizy opcji – wybór rozwiązania.

Studium wykonalności:

4. Analiza wykonalności przedsięwzięcia wraz z analizą  
opcji



# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (8)

■ Kryterium  
obligatoryjne nr  
12  
  
„Poprawność  
analizy finansowej  
i ekonomicznej”

## ■ Podsumowanie:

- istniejący system wodno-ściekowy;
- niedobory i potrzeby w istniejącym systemie wod-kan w odniesieniu do aglomeracji;
- zakres rzeczowy, w tym identyfikacja zakresu projektu, który bezpośrednio wpływa na wypełnienie dyrektywy 91/271/EWG;
- cele projektu - wynikają ze stanu istniejącego i zidentyfikowanych niedoborów i je niweluje;
- efekty projektu (w tym wymagane parametry potwierdzające spełnienie wymogów prawa);
- docelowy stan systemu wodno-ściekowego w aglomeracji po zakończeniu projektu;
- analiza opcji;
- koszty projektu i podstawy ich oszacowania.

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (9)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 7

„Trwałość projektu”

TAK/NIE/NIE  
DOTYCZY

Zasady oceny kryterium:

- Sprawdzane jest zachowanie trwałości w rozumieniu art. 65 CPR, w odniesieniu do projektu (operacji) obejmującego inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne.
- Okres trwałości, zgodnie z art. 65 ust.3 CPR, nie dotyczy wkładów z programu na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty ani do żadnej operacji, której dotyczy zaprzestanie działalności produkcyjnej w związku z upadłością niewynikającą z oszustwa.

WoD: Załącznik 15 do WoD - Oświadczenia  
wnioskodawcy

SW – 8.5.2 Zachowanie trwałości projektu

# Kryteria horyzontalne w aspekcie technicznym (10)

## ■ Kryterium obligatoryjne nr 7 „Trwałość projektu”

### Oświadczenie wnioskodawcy – pkt. 1.6:

- w okresie 5 lat od daty wypłaty płatności końcowej lub w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa:
  - Wnioskodawca nie zaprzestanie działalności produkcyjnej lub nie przeniesie jej poza obszar objęty programem;
  - nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści;
  - nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów projektu.

### Za datę płatności końcowej uznaje się:

- w przypadku, gdy środki przekazywane są w ramach rozliczenia wniosku o płatność końcową - datę przelewu<sup>1</sup> na rachunek bankowy beneficjenta,
- w pozostałych przypadkach – datę zatwierdzenia wniosku o płatność końcową.

<sup>1</sup> obciążenia rachunku płatniczego instytucji przekazującej środki beneficjentowi



## Kryteria specyficzne rankingujące oceniane punktowo



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
i GOSPODARKI WODNEJ

# Kryteria specyficzne rankingujące (1)

## Kryterium rankingujące nr 1

„Aglomeracje priorytetowe dla wypełnienia zobowiązań akcesyjnych”

Zasady oceny kryterium:

### Kryterium premiujące aglomeracje $\geq 100$ tys. RLM (Priorytet I, zgodnie z KPOŚK).

<b>25 pkt</b>	- jeżeli projekt dotyczy aglomeracji, których RLM jest większa lub równa 100 tys. RLM
<b>0 pkt</b>	jeżeli projekt dotyczy aglomeracji, których RLM jest mniejsza niż 100 tys. RLM

- Weryfikacja następuje na podstawie danych podanych w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku), w wykazie niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych - *Załącznik nr 3 – Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji  $\geq 2\ 000$  RLM* - kolumna "RLM aglomeracji".

I_d aglomeracji	nazwa aglomeracji	województwo	regionalny zarząd gospodarki wodnej	region wodny	dorzecze	gmina wiodąca w aglomeracji	nazwy gmin w aglomeracji	obowiązująca uchwała ustanawiająca aglomerację	link do uchwały opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa (tekst pierwotny)	RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującą uchwałą	RLM aglomeracji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PLDO001	Wrocław	Dolnośląskie	Wrocław	SO	Odra	Wrocław	Wrocław Czernica Kobierzyce Miękinia Siechnice Wisznia Mała	Uchwała nr [...]	<a href="https://edziennik.i.duw.pl/legalact/2020/6832/">https://edziennik.i.duw.pl/legalact/2020/6832/</a>	1 035 321	1 001 986

# Kryteria specyficzne rankingujące (2)

■ Kryterium rankingujące nr 1 „Aglomeracje priorytetowe dla wypełnienia zobowiązań akcesyjnych”

Zasady oceny kryterium:

- Gdy na skutek **zmiany aglomeracji** (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - **w wyniku podjętej uchwały**) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, wielkość aglomeracji weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, **potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**.
- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie **na obszarze kilku aglomeracji**, o liczbie przyznanych punktów będzie decydować aglomeracja o największej liczbie RLM wykazanych w kolumnie „RLM aglomeracji” w KPOŚK. Maksymalną liczbę punktów projekt może uzyskać, jeżeli wielkość co najmniej jednej z aglomeracji będzie większa lub równa 100 tys. RLM. Punkty uzyskane przez poszczególne aglomeracje projektu nie sumują się.

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu

Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)



# Kryteria specyficzne rankingujące (3)

■ Kryterium rankingujące nr 2 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”

**Kryterium rozstrzygające**

Zasady oceny kryterium:

■ **Kryterium premiujące** spełnienie przez aglomerację wszystkich wymogów dyrektywy, określonych w KPOŚK w postaci warunków:

- Warunek I - stopień skanalizowania (zgodność z art. 3 dyrektywy);
- Warunek II - wydajność oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy);
- Warunek III - standardy oczyszczania (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy);

25 pkt	jeżeli po zakończeniu projektu nastąpi spełnienie wszystkich wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (spełnienie wszystkich 3 warunków określonych w KPOŚK łącznie, niezależnie od zakresu projektu)
0 pkt	w przypadku gdy po zakończeniu projektu aglomeracja nie spełni któregokolwiek z określonych w KPOŚK warunków zgodności z dyrektywą Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych

# Kryteria specyficzne rankingujące (4)

■ Kryterium rankingujące nr 2 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”

## Zasady oceny kryterium:

- Weryfikacja odbywa się na podstawie **danych zawartych w obowiązującej w dniu złożenia wniosku wersji KPOŚK oraz efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem\***.
- Gdy na skutek **zmiany aglomeracji** (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - w wyniku podjętej uchwały) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, kwestia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, **potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**.
- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie na obszarze **kilku aglomeracji** - projekt uzyska **maksymalną liczbę punktów**, jeżeli po zakończeniu projektu **przynajmniej jedna z aglomeracji** objętych projektem spełni wszystkie trzy warunki wypełnienia wymogów dyrektywy ściekowej. Punkty uzyskane przez poszczególne aglomeracje objęte projektem nie sumują się.

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu oraz Sekcja C2 Wskaźniki rezultatu

Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)

# Kryteria specyficzne rankingujące (5)

## ■ Kryterium rankingujące nr 3

„Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych (zgodność z art. 3 dyrektywy)”

**Kryterium rozstrzygające**

### Zasady oceny kryterium:

- Projekt otrzyma **20 pkt**, gdy przyczynia się do osiągnięcia zgodności aglomeracji z dyrektywą.
- Maksymalną liczbę punktów (**40 pkt**) uzyskuje projekt, po zakończeniu realizacji którego, w wyniku efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem, współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wyniesie **min. 98%, a pozostałe 2% niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku będzie mniejsze niż 2 000 RLM** (tj. spełni warunek I zgodnie z KPOŚK).
- Stopień wyposażenia rozumiany jest jako **liczba RLM obsługiwanych przez system zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków, w odniesieniu do wielkości RLM aglomeracji**.
- W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek z warunków oceny oraz gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji sanitarnej, projekt otrzymuje 0 punktów.
- Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium nie sumują się.

<b>40 pkt</b>	jeżeli po zakończeniu projektu współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji będzie wynosił minimum 98%, przy czym pozostałe 2% niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku jest mniejsze niż 2 000 RLM (zgodność z art. 3 dyrektywy, spełnienie warunku I zgodnie z KPOŚK);
<b>20 pkt</b>	jeśli projekt przyczynia się do osiągnięcia zgodności z dyrektywą w zakresie warunku I.

# Kryteria specyficzne rankingujące (6)

■ Kryterium rankingujące nr 3 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych (zgodność z art. 3 dyrektywy)”

Zasady oceny kryterium:

- Weryfikacja odbywa się na podstawie **efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem\***, oraz danych dotyczących RLM aglomeracji zawartych w KPOŚK (obowiązującej w dniu złożenia wniosku) – kolumna „RLM aglomeracji”.
- Gdy na skutek **zmiany aglomeracji** (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - w wyniku podjętej uchwały) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, kwestia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, **potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.**

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu oraz Sekcja C2 Wskaźniki rezultatu  
Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG  
Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową  
Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)

# Kryteria specyficzne rankingujące (7)

■ Kryterium rankingujące nr 3 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych (zgodność z art. 3 dyrektywy)”

## Zasady oceny kryterium:

- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie **na obszarze kilku aglomeracji**:
  - projekt otrzyma punkty w przypadku, gdy przyczynia się do osiągnięcia zgodności z dyrektywą **przynajmniej jednej aglomeracji** objętej projektem
  - maksymalną liczbę punktów uzyskuje projekt, po zakończeniu realizacji którego współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji **przynajmniej jednej z aglomeracji** objętych projektem wyniesie min. 98%, a pozostałe 2% niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku będzie mniejsze niż 2 000 RLM (tj. spełni warunek I zgodnie z KPOŚK).
  - do wyliczenia liczby punktów nie uwzględnia się aglomeracji, które w dniu złożenia wniosku spełniają warunek I.
  - punkty uzyskane przez poszczególne aglomeracje objęte projektem **nie sumują się**.

# Kryteria specyficzne rankingujące (8)

■ Kryterium rankingujące nr 4 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy)”

**Kryterium rozstrzygające**

## Zasady oceny kryterium:

- Wydajność łącznie wszystkich oczyszczalni obsługujących aglomerację powinna być dostosowana do odbioru 100 % ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji (art. 10 dyrektywy 91/271/EWG).
- W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek warunków oceny oraz gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy, rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków również otrzymuje 0 punktów.
- Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium **nie sumują się**.

80 pkt	jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków wynikającą z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni, prowadzącą do spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy w zakresie wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy, spełnienie warunku II zgodnie z KPOŚK)
40 pkt	jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę lub modernizację wynikającą z konieczności zwiększenia przepustowości oczyszczalni, jednak aglomeracja nadal nie spełni wymogów dyrektywy w zakresie wydajności oczyszczalni (brak zgodności z art. 10 dyrektywy i warunkiem II zgodnie z KPOŚK).



# Kryteria specyficzne rankingujące (9)

■ Kryterium rankingujące nr 4 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wydajności oczyszczalni (zgodność z art. 10 dyrektywy)”

Zasady oceny kryterium:

- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie **na obszarze kilku aglomeracji**:
  - projekt otrzyma punkty (powyżej 0) w przypadku, gdy przynajmniej **w jednej z aglomeracji** objętych projektem realizowana jest budowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków wynikająca z konieczności zwiększenia jej przepustowości w związku z brakiem spełnienia warunku II zgodnie z KPOŚK.
  - Projekt może uzyskać maksymalną liczbę punktów, jeżeli po jego zakończeniu **przynajmniej jedna z aglomeracji** nim objętych spełni warunek II zgodnie z KPOŚK.
  - Do wyliczenia liczby punktów nie uwzględnia się aglomeracji, które w dniu złożenia wniosku spełniają warunek II.
  - Punkty uzyskane przez poszczególne aglomeracje objęte projektem nie sumują się.

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu oraz Sekcja C2 Wskaźniki rezultatu

Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)

# Kryteria specyficzne rankingujące (10)

■ Kryterium rankingujące nr 5 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie jakości oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie standardów oczyszczania (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy)”

**Kryterium rozstrzygające**

## Zasady oceny kryterium:

- Dotyczy budowy, rozbudowy, modernizacji lub likwidacji (połączonej z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia) oczyszczalni ścieków, której celem jest zapewnienie, iż wszystkie oczyszczalnie ścieków obsługujące aglomerację, będą oczyszczwały ścieki zgodnie z wymogami prawa.
- W przypadku braku spełnienia któregośkolwiek warunków oceny oraz gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy, rozbudowy, modernizacji lub likwidacji oczyszczalni ścieków, projekt otrzymuje 0 punktów.
- Punkty za poszczególne elementy podlegające ocenie w ramach przedmiotowego kryterium **nie sumują się.**

<b>80 pkt</b>	jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę, modernizację lub likwidację (połączoną z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia) oczyszczalni ścieków mającą na celu zapewnienie oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami rozporządzenia, co doprowadzi do spełnienia przez aglomerację wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania (zgodność z 4 i 5.2 dyrektywy, spełnienie warunku III zgodnie z KPOŚK)
<b>40 pkt</b>	jeżeli projekt obejmuje zakresem budowę, rozbudowę, modernizację oczyszczalni ścieków lub likwidację (połączoną z przekierowaniem ścieków do oczyszczalni spełniającej wymogi rozporządzenia), mającą na celu zapewnienie oczyszczania ścieków zgodnie z wymogami rozporządzenia, jednak aglomeracja nadal nie spełnia wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania (brak zgodności z art. 4 i 5.2 dyrektywy i warunkiem III zgodnie z KPOŚK).

# Kryteria specyficzne rankingujące (11)

■ Kryterium rankingujące nr 5 „Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie jakości oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie standardów oczyszczania (zgodność z art. 4 i 5.2 dyrektywy)”

Zasady oceny kryterium:

- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie **na obszarze kilku aglomeracji**:
  - projekt otrzyma punkty (powyżej 0) w przypadku, gdy **przynajmniej w jednej z aglomeracji** realizowana jest budowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków obejmująca zadania wynikające z konieczności dostosowania jej do wymogów dyrektywy w zakresie standardów oczyszczania i spełnienia warunku III zgodnie z KPOŚK.
  - Projekt może uzyskać maksymalną liczbę punktów, jeżeli po jego zakończeniu **przynajmniej jedna z aglomeracji** objętych projektem spełni warunek III zgodnie z KPOŚK.
  - Do wyliczenia liczby punktów nie uwzględnia się aglomeracji, które w dniu złożenia wniosku spełniają warunek III.
  - Punkty uzyskane przez poszczególne aglomeracje objęte projektem **nie sumują się**.

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu oraz Sekcja C2 Wskaźniki rezultatu

Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)

# Kryteria specyficzne rankingujące (12)

## ■ § 10 Regulaminu naboru

### Zasady oceny kryterium:

- **specyficzne kryterium rankingujące nr 2, 3, 4, 5** – weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się na podstawie efektów realizacji projektu, bądź innych inwestycji **zrealizowanych lub będących w realizacji poza projektem**, których efekt zostanie osiągnięty **po zakończeniu projektu** (najpóźniej w terminie osiągnięcia wskaźników rezultatu projektu) i nie jest ujęty w wartości „RLM korzystających z sieci kanalizacyjnej” w AKPOŚK (w Załączniku nr 3 „Wykaz niezbędnych przedsięwzięć w zakresie budowy i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych dla aglomeracji  $\geq 2\,000$  RLM”) lub Załączniku nr 6.2 do WoD (potwierdzonym przez PGW Wody Polskie).
- Jako inwestycje będące w realizacji poza projektem rozumie się te inwestycje, dla których **został wyłoniony wykonawca robót** (wymagane potwierdzenie powyższego w Załączniku nr 6 do WoD).

# Kryteria specyficzne rankingujące (13)

■ Kryterium rankingujące nr 6 „Budowa kanalizacji sanitarnej – liczba RLM, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej kanalizacji (jedynie nowo przyłączona RLM)”

## Zasady oceny kryterium:

- Kryterium dotyczy **jedynie nowo przyłączonej RLM w ramach projektu** - w przypadku, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji sanitarnej otrzymuje 0 punktów.
- Jeżeli udział [%] **RLM, przyłączonej do wybudowanej w ramach projektu sieci** kanalizacyjnej, **w całkowitej nieskanalizowanej liczbie RLM w aglomeracji** (określonej na podstawie aktualizacji KPOŚK obowiązującej w dniu złożenia wniosku\*) – kolumna „RLM aglomeracji nieskanalizowana – aktualnie”, wynosi (w zaokrągleniu do pełnego procenta):

<b>30 pkt</b>	81 % – 100 %
<b>28 pkt</b>	61 % – 80 %
<b>25 pkt</b>	41 % – 60 %
<b>23 pkt</b>	21 % – 40 %
<b>20 pkt</b>	3 % – 20 %
<b>0 pkt</b>	0 % – 2 %

WoD - Sekcja A – Informacje o projekcie – Opis projektu oraz Sekcja C2 Wskaźniki rezultatu

Załącznik 6 - Analiza zgodności aglomeracji z Dyrektywą 91/271/EWG

Załącznik 6.1 - Tabela dotycząca zgodności z dyrektywą ściekową

Załącznik 6.2 do WoD – Aktualizacja danych nt. aglomeracji (jeśli dotyczy)

# Kryteria specyficzne rankingujące (14)

■ Kryterium rankingujące nr 6 „Budowa kanalizacji sanitarnej – liczba RLM, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej kanalizacji (jedynie nowo przyłączona RLM)”

Zasady oceny kryterium:

- Gdy na skutek **zmiany aglomeracji** (zmiany wielkości/podziału/łączenia aglomeracji ujętej w KPOŚK - w wyniku podjętej uchwały) dane będące podstawą do oceny kryterium nie pokrywają się z danymi ujętymi w aktualnej KPOŚK, kwestia zgodności aglomeracji z wymogami dyrektywy weryfikowana będzie w oparciu o informacje przekazane wraz z wnioskiem o dofinansowanie, potwierdzone przez **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**.
- W przypadku projektów, których zakres realizowany jest jednocześnie **na obszarze kilku aglomeracji**:
  - liczba punktów dla całego projektu jest przyznawana na podstawie wyniku dla aglomeracji, która na skutek realizacji projektu wykaże **najwyższy procentowy udział RLM** przyłączonej do wybudowanej w ramach projektu sieci kanalizacyjnej, w całkowitej nieskanalizowanej liczbie RLM w aglomeracji określonej w KPOŚK – kolumna „RLM aglomeracji nieskanalizowana – aktualnie”.
  - punkty uzyskane przez poszczególne aglomeracje objęte projektem nie sumują się.



# Kryteria specyficzne rankingujące (15)

■ Kryterium rankingujące nr 7  
„Gotowość projektu – gotowość do realizacji inwestycji”

**Kryterium rozstrzygające**

Zasady oceny kryterium:

- Udział wartości zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę lub posiadających Program Funkcjonalno-Użytkowy (wg warunków kontraktowych „Żółtej Książki FIDIC” lub równoważnej), w wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę lub zgłoszeń.
- Jeżeli stopień [%] przygotowania projektu do realizacji wynosi (w zaokrągleniu do pełnego procenta):

<b>80 pkt</b>	81 % – 100 %
<b>72 pkt</b>	61 % – 80 %
<b>64 pkt</b>	40 % – 60 %
<b>0 pkt</b>	0 % – 39 %

WoD: Załącznik 8 - Wykaz zadań objętych przedsięwzięciem wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru budowy/wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę

# Kryteria specyficzne rankingujące (16)

- Kryterium rankingujące nr 8

## NOWE KRYTERIUM

- „Budowa kanalizacji sanitarnej – jednostkowy rezultat projektu”

Zasady oceny kryterium:

- Kryterium stosowane wyłącznie w przypadku projektów, których zakres przewiduje budowę nowej sieci kanalizacyjnej, gdy projekt nie obejmuje zakresem budowy sieci kanalizacji sanitarnej otrzymuje 0 punktów.
- Stosunek **liczby osób nowo podłączonych** (w określonym w umowie o dofinansowanie terminie na rozliczenie efektów ekologicznych projektu) **na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej budowanej w ramach projektu.**
- Weryfikacja na podstawie **jednostkowego rezultatu projektu** obliczanego w sposób określony w Załączniku nr 9 do Regulaminu „Metodyka obliczania jednostkowego rezultatu projektu”.

WoD: Załącznik 13 – Wyliczenie jednostkowego rezultatu projektu

# Kryteria specyficzne rankingujące (17)

- Kryterium rankingujące nr 8

## NOWE KRYTERIUM

- „Budowa kanalizacji sanitarnej – jednostkowy rezultat projektu”

## Zasady oceny kryterium:

- Jeżeli jednostkowy rezultat projektu [osoby/km] wynosi (w zaokrągleniu do jedności):

10 pkt	$\geq 120$
9 pkt	110 do 119
8 pkt	100 do 109
7 pkt	90 do 99
6 pkt	80 do 89
0 pkt	$< 80$

WoD: Załącznik 13 – Wyliczenie jednostkowego rezultatu projektu

# Lista rankingująca – kryteria rozstrzygające (1)

## ■ Kryteria rozstrzygające

Zgodnie z §13 Regulaminu naboru:

- Projekty, które uzyskały **minimum wymaganej liczby punktów (117 pkt)** w wyniku oceny wg kryteriów rankingujących, są szeregowane w kolejności od pierwszego do wyczerpania alokacji dostępnej w ramach naboru zgodnie z uzyskaną liczbą punktów (mają status projektów podstawowych, wybranych do dofinansowania).
- W przypadku, w którym projekty umieszczone na liście otrzymały **jednakową liczbę punktów**, a suma wnioskowanego w ramach tych projektów dofinansowania **przekracza pozostałą dla naboru alokację**, o wyższej **pozycji na liście decyduje** liczba punktów przyznanych w ocenie **kryterium specyficznego rankingującego nr 2** - Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.
- W przypadku braku rozstrzygnięcia w dalszej kolejności decyduje **łączy wynik** uzyskanych punktów z trzech kryteriów rankingujących specyficznych: **nr 3, nr 4 i nr 5**.

# Lista rankingująca – kryteria rozstrzygające (2)

## ■ Kryteria rozstrzygające

Zgodnie z §13 Regulaminu naboru:

- W przypadku dalszego braku rozstrzygnięcia brane są pod uwagę punkty z **kryterium specyficznego rankingującego nr 7** – Gotowość projektu – gotowość do realizacji inwestycji,
- a następnie z kryterium **horyzontalnego rankingującego nr 6** - Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją
- i ostatecznie z kryterium **horyzontalnego rankingującego nr 5** - Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR.
- Jeśli wyliczone wartości są nadal jednakowe, projekty zostaną umieszczone na liście podstawowej przy jednoczesnym, **proporcjonalnym do wnioskowanego, obniżeniu dofinansowania.**



# Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko

**Dziękuję za uwagę.**

[wodkanfeniks@nfosigw.gov.pl](mailto:wodkanfeniks@nfosigw.gov.pl)

[www.gov.pl/web/nfosigw/fundusze-europejskie-na-infrastrukture-klimat-i-srodowisko](http://www.gov.pl/web/nfosigw/fundusze-europejskie-na-infrastrukture-klimat-i-srodowisko)



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
i GOSPODARKI WODNEJ